

Аналитические , новости

Персонал кампании | 1 день назад

Китайские прокуроры добиваются длительных тюремных сроков для бывших руководителей GroupM, поскольку раскрываются масштабы обвинений во взяточничестве

Подробности судебного разбирательства свидетельствуют о том, что на личные счета руководителей могло быть переведено до 110 миллионов долларов, поскольку прокуроры добиваются пожизненного заключения для бывшего главного инвестиционного директора GroupM China и длительных сроков тюремного заключения для двух других.



Поразительные подробности продолжающегося судебного процесса над тремя бывшими руководителями высшего звена GroupM China дают отрасли новое представление о масштабах и функционировании так называемых «черных ящиков» — скидок за рекламу между владельцами СМИ, агентствами и посредниками на рынке.

Многочисленные источники, присутствовавшие на первых двухдневных слушаниях во Втором промежуточном народном суде Шанхая 23 и 24 декабря, предоставили Campaign отчеты и подробности разбирательства, которые подчеркивают серьезность обвинений против трех бывших руководителей высшего звена GroupM China — Фэй Ди (также известного как Райкан), Лань Яо и Синь Хун (Диана) — связанных со скандалом о взяточничестве, который разразился в октябре 2023 года.

Согласно этим записям, китайские государственные прокуроры утверждают, что масштабы взяточничества могли составить сумму в 110 миллионов долларов, и поэтому требуют длительных сроков тюремного заключения для обвиняемых, включая пожизненное заключение для Ди.

Ди занимал должность главного инвестиционного директора (CIO) GroupM China, где он сосредоточился на инвестиционных стратегиях и управлении портфелем,

одновременно курируя бизнес по закупкам медиа. Он подчинялся напрямую бывшему генеральному директору GroupM China Цзюнь Сю (Патрик) , который покинул группу агентств в начале 2024 года. Яо был управляющим директором по переговорам, который специализировался на переговорах с медиапартнерами вместе с Хонгом, который также был управляющим директором по переговорам.

В ходе судебного заседания государственный обвинитель Китая представил доказательства против трех обвиняемых относительно предполагаемых действий по взяточничеству, которые имели место с 2017 по 2020 год. Эти предполагаемые действия также включали три посреднические компании или брокера, а именно Mega Gravity Communication Corporate 众引 Zhongyin, Yunion-Media 浩御 Haoyu и County Media 郡州传媒 Junzhou. Также в них входила компания DSP.

Проверки финансовых отчетов этих четырех посреднических компаний, проведенные Шанхайским управлением по расследованию экономических преступлений (ECID), показали, что в общей сложности 820 миллионов юаней (112 миллионов долларов США) были переведены на счета трех обвиняемых, когда они работали в GroupM вместе с другими связанными лицами.

В частности, представленные доказательства утверждают, что Ди получил 330 миллионов юаней (45 миллионов долларов США), Яо получил 290 миллионов юаней (40 миллионов долларов США), а Хун получил 9 миллионов юаней (1,23 миллиона долларов США). В ходе судебного разбирательства Яо и Хун признали свою вину в получении денег, хотя во всех заявлениях ответчиков о фактах и цифрах есть некоторые противоречия, споры и несоответствия.

Далее было раскрыто, что Яо также вернул сумму в размере около 30 миллионов юаней (4 миллиона долларов США) из первоначально переведенных ему средств. Учитывая предполагаемый уровень их преступной причастности и сотрудничества со следствием , прокуроры сообщили, что они добиваются меньших, но все же существенных сроков тюремного заключения: 11 лет для Яо и пять лет для Хонга, согласно источникам на процессе.

В ходе разбирательства выяснилось , что Ди, напротив, оспорил в суде обвинения во взяточничестве, заявив, что его участие в получении средств было частью « посягательства, связанного с исполнением служебных обязанностей» (или хищения в частном секторе) при исполнении им своих обязанностей в GroupM, что, согласно китайскому законодательству , обычно влечет за собой менее суровое наказание в виде пяти-шести лет , но может быть и более суровым в зависимости от масштаба хищения.

Схемы скидок

Как выяснилось в ходе слушаний, центральная основа схемы включала манипуляцию скидками в СМИ. Утверждалось, что обвиняемые руководители договаривались о завышенных скидках с медиаплатформами. Вместо того, чтобы возвращать эти скидки своим клиентам, средства направлялись через посреднические компании и в конечном итоге оказывались в карманах трех ответчиков.

Когда Ди был директором по информационным технологиям, он вел переговоры с клиентами о стандартной практике медиаагентства по использованию посредников (брокеров) в качестве каналов покупки. Присутствие брокеров является обычной рыночной практикой в Китае. Как Ди объяснил суду, обычно группа медиаагентств, медиаплатформы и брокеры, как правило, аффилированные с определенными медиаиздателями или платформами, заключают трехсторонние соглашения, которые служат основой для их сотрудничества.

Эти трехсторонние соглашения хранятся в строгой конфиденциальности группой медиаагентств, объяснил Ди, поскольку они напрямую раскрывают распределение медиаскидок, которые группа медиаагентств получает от медиаплатформы. В защиту Ди во время судебного разбирательства он утверждал, что различия в медиаскидках, изложенные в трехстороннем соглашении, позволят как группе медиаагентств, так и медиаплатформе вернуть деньги от брокеров.

По словам Ди, группа медиаагентств обладает сильной переговорной силой, позволяющей договариваться о скидках, которые в одном из контрактов, представленных адвокатом Ди в качестве примера, составляли 29,5% на инвентарь на популярной платформе потокового видео.

Одним из способов, которым медиаагентства и брокеры обычно используют эти скидки, является ведение переговоров о более высоких ставках для своего собственного бизнеса, а также получение процентного дохода от управления скидками, удерживаемыми группами медиаагентств.

В суде Ди утверждал, что GroupM скрыла точную сумму скидок за рекламу в СМИ, которые должны были быть возвращены клиентам, используя трехсторонние соглашения, которые хранились отдельно от индивидуальных аудитов рекламодателей.

Яо отвечал за надзор за операциями с участием этих посредников. В суде он заявил, что его торговый отдел управлял пулом посреднических фондов и что генеральный директор GroupM China Цзюнь Сюй (Патрик) участвовал в процессе одобрения.

Между тем, по словам присутствовавших источников, Сюй не явился на судебное заседание из-за болезни, но предоставил суду заявление о том, что действия трех ответчиков не были одобрены GroupM.

В ходе судебного разбирательства прокурор представил стенограмму допроса брокера-посредника. Стенограмма показала, что большая часть медиа-скидок была возвращена группе медиа-агентств, в то время как брокеры оставили себе небольшую часть для покупки отраслевых отчетов, подготовленных исследовательскими группами медиа-агентств. В дополнение к этим скидкам посредник также получал прибыль от разницы в ценах с медиа-платформой.

Кроме того, было раскрыто, что GroupM возместит часть удержанных доходов от скидок, продав пакеты медиаресурсов, включая исследовательские отчеты и другие медиаресурсы, обратно брокерам. Прокурор заявил в суде, что и Ди, и Яо злоупотребляли своим положением, продавая такие пакеты ресурсов.

В договоре купли-продажи инвентаря цифровой рекламы в СМИ и приложениях к нему от 2022 года, предоставленных суду адвокатом Ди, поясняется, что GroupM может конвертировать приобретенный со скидкой инвентарь в СМИ стоимостью 10 юаней (1,36 долл. США) в покупку медиаресурсов по более высокой цене в размере 22 юаней (3 долл. США) с помощью брокера.

По данным отраслевых источников, с которыми связалась Campaign, ситуация в этом случае еще более сложная и непрозрачная, поскольку группы медиаагентств и посредники-брокеры размещают заказы на основе ежегодных рамочных скидок. Брокеры обычно имеют свои собственные ежегодные соглашения о скидках с медиаплатформами, а не с конкретными рекламодателями, такими как бренд. В результате сложно сопоставлять заказы в каждом конкретном случае. Это создает недостаток прозрачности и поощряет непрозрачные практики, которые могут привести к возможностям для коррупции. Профессионалы отрасли, с которыми общалась Campaign, согласились, что это представляет собой лазейку и серую зону.

Учитывая характер ускоренного рассмотрения дел в китайских судах, приговор может быть вынесен в течение пары слушаний, хотя официальные сроки пока не подтверждены. Однако Campaign понимает, что вердикт может быть вынесен до лунного нового года.

Ответ GroupM

Когда для дальнейших комментариев представитель GroupM предоставил заявление, аналогичное тому, которое опубликовала Campaign перед судебными

слушаниями 23–24 декабря:

«Нам известно, что бывшие сотрудники GroupM, задержанные полицией в личном качестве по обвинению в коммерческом взяточничестве в прошлом году, предстали перед судом в Шанхае. Вердикт этого суда все еще не вынесен; поэтому было бы неуместно давать дальнейшие комментарии на данном этапе.

«Трудовые отношения с этими лицами были прекращены в 2023 году, а торговля с любой внешней организацией, которая считалась частью полицейского расследования, была приостановлена. Нечестные действия бывших сотрудников нарушили наш кодекс поведения и не соответствуют ценностям и принципам, которыми руководствуется наш бизнес. Мы полностью сотрудничали с властями и провели собственное внутреннее расследование с независимым сторонним аудитором».

Campaign также понимает, что с тех пор, как ECID Шанхая начал расследование дела, в том числе посредством рейдов в офисах более года назад, GroupM пересматривает контроль своих инвестиционных команд в Китае и работает над внедрением мер защиты клиентов. Ключевым шагом здесь стало назначение главного специалиста по управлению инвестициями, а именно Дандана Лю, который ранее был главным специалистом по рискам в Morgan Stanley Bank China после работы в качестве руководителя операционного риска в BNP Paribas China.

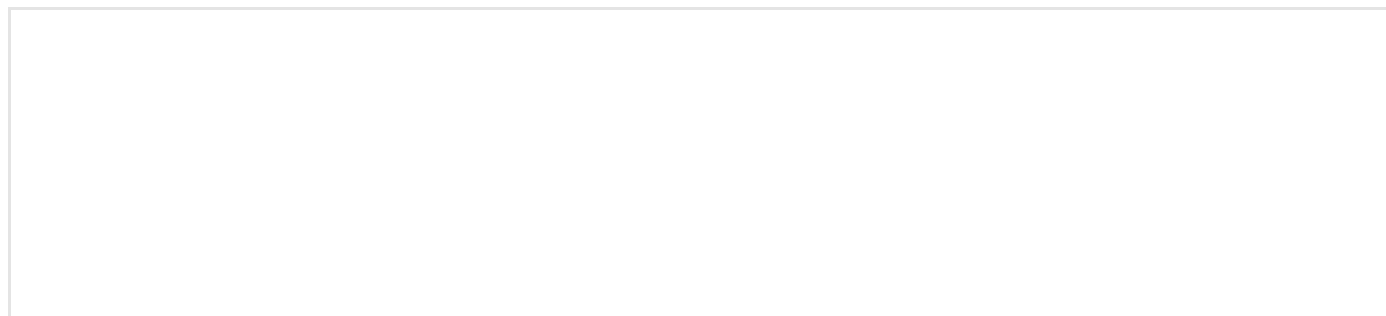
Кампания Asia-Pacific продолжит следить за развитием событий.

Источник: Кампания Азия

Теги

ВПП | ГРУППАМ | ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО | СКАНДАЛ | КИТАЙ

ПОХОЖИЕ СТАТЬИ



group^m

Oct 22, 2023

Экономическая полиция Шанхая подтвердила, что руководитель GroupM...



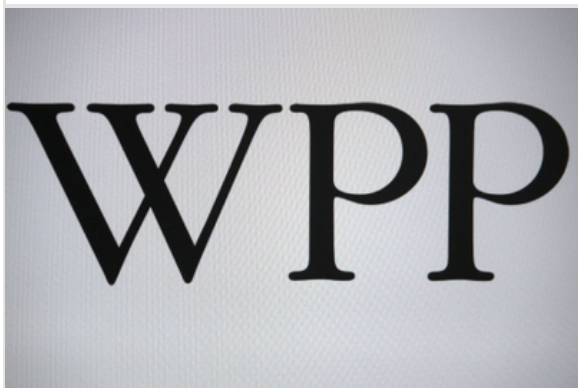
Oct 21, 2024

GroupM выигрывает международный медиа-аккаунт Honor, взяв...

group^m

Dec 20, 2024

Бывшие руководители GroupM China встретятся в Шанхае...



Oct 21, 2023

Руководитель WPP, как предполагается, был задержан в ...

ТОЛЬКО ЧТО ОПУБЛИКОВАНО



8 hours ago

Творческие умы: Клэр Херсельман из FCB трансформирует ...



9 hours ago

Руководитель WPP Марк Рид отвечает на сарказм сотрудников...



10 hours ago

Как молодые малайские мусульманки тратят и потребляют



11 hours ago

Попытка Сингела переосмыслить традиции LNY...

ver: 3.1.59+aca3fe1fb3